

Ciudad de México a 28 de julio de 2025

**INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE ORGANIZAR LA AUSCULTACIÓN
PARA LA DESIGNACIÓN DE LA PERSONA TITULAR DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS
NATURALES, PERIODO 2025-2029**

Antecedentes

1. Una vez concluido el plazo de registro público de las personas aspirantes a Titular de la Jefatura del Departamento de Ciencias Naturales (DCN), periodo 2025-2029, de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería (DCNI) y después del proceso de auscultación, el Rector de Unidad presentó a este Consejo Divisional la terna de aspirantes a ocupar dicha Jefatura.
2. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería recibió la terna en la Sesión CUA-DCNI-284-25 celebrada el día 16 de julio del presente.
3. En esa misma sesión se integró la comisión encargada de organizar la auscultación, presentaciones de los programas de trabajo y entrevistas con las candidaturas para la designación de la Jefa o Jefe del DCN.
4. La Comisión quedó integrada por los siguientes integrantes: Dra. Daniela Aguirre Guerrero, Dr. Juan Carlos Sigala Alanis, C. Daniel Olvera Rojas.
5. La Comisión se encargó de organizar y coordinar las presentaciones de las propuestas de trabajo de las candidaturas a la comunidad universitaria de la DCNI.
6. Además, la Comisión se encargó de integrar las manifestaciones de apoyo de las candidaturas, que llegaron al correo electrónico auscultaciones@dcniuamc.com, el cual fue habilitado por la Oficina Técnica del Consejo Divisional.

Consideraciones

1. El formato para llevar a cabo las presentaciones de los programas de trabajo, el informe de las auscultaciones y entrevistas de las candidaturas se acordó en la sesión CUA-DCNI-284-25 celebrada el día 16 de julio del presente.
2. La Comisión acordó que las presentaciones de los programas de trabajo se deberían realizar de forma presencial y ser transmitidas a toda la comunidad universitaria por YouTube el día 22 de julio a las 15:00 horas.

3. El formato de las presentaciones quedó establecido de la siguiente manera:

El orden de las intervenciones para la presentación de los programas de trabajo de las candidaturas se realizó en orden alfabético con respecto a su primer apellido, quedando como sigue:

Felipe Aparicio Platas
Roxana López Simeón
Jesús Rojas Osnaya

- 3.1 Cada persona candidata dispuso de un máximo de 15 minutos para exponer el plan de trabajo y un análisis de la situación actual del DCN.
 - 3.2 Durante las presentaciones no se permitió hacer preguntas a las personas candidatas. Éstas fueron recolectadas y se formularon una vez concluidas todas las presentaciones. Para ello, se utilizó un formulario de Google cuya liga se dio a conocer durante y después de las presentaciones, en donde las personas interesadas enviaron sus preguntas identificándose mediante su cuenta de correo institucional, número de matrícula o número económico.
 - 3.3 Al finalizar las presentaciones, la Comisión encargada de la auscultación efectuó un receso de 20 minutos para organizar las preguntas, las cuales fueron leídas por los representantes de dicha comisión.
 - 3.4 En la sesión de preguntas, las personas candidatas dispusieron de un máximo de 10 minutos para responder a éstas, se les solicitó fueran breves en sus repuestas.
 - 3.5 Finalmente, las personas candidatas tuvieron 5 minutos para realizar comentarios finales, que se hicieron en orden inverso a la primera intervención.
 - 3.6 Después de esto, se dieron por concluidas las presentaciones.
4. La Comisión contabilizó las opiniones vertidas por la comunidad universitaria sobre las candidaturas, las cuales fueron recibidas en el correo auscultaciones@dcniuamc.com, durante el periodo comprendido de las 17:00 horas del 16 de julio y hasta las 17:00 horas del 25 de julio de 2025.

Con base a los resultados de este proceso la comisión presenta el siguiente:

INFORME CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

1. Se presentaron las personas candidatas en la fecha y hora señalada, y cada uno expuso su plan de trabajo conforme a lo establecido en las modalidades de auscultación.
2. Se recibieron las preguntas, se organizaron y se plantearon a las personas candidatas.
3. En cuanto a los apoyos por escrito, los cuales se adjuntan a este documento, a continuación se describen brevemente las manifestaciones recibidas, en términos cualitativos y cuantitativos, en orden alfabético para las candidaturas:

Felipe Aparicio Platas

Las expresiones en las cartas de apoyo destacan del Dr. Aparicio: su compromiso con la excelencia educativa y la mejora continua de las actividades dentro del DCN, y su liderazgo frente al alumnado de la LBM. Se aprecia en su programa de trabajo su diagnóstico claro sobre los desafíos que enfrenta el DCN. Además, se evidencia su experiencia académica y administrativa como pertinente para las funciones de la jefatura. Las cartas del alumnado en general expresan que ha demostrado ser una persona accesible, respetuosa, íntegra y siempre dispuesta a escuchar y atender sus inquietudes.

Se recibieron:

- 1 carta de alumnado de la LBM, 6 participantes con nombre y matrícula, y 3 que además incluyeron firma.
- 1 carta con 1 firma de personal académico DMAS.
- 1 carta de alumnado de la DCNI, 22 participantes con nombre y matrícula, y 48 que además incluyeron firma.
- 1 carta con 2 firmas de alumnos de posgrado y 1 más con una firma (PCNI).
- 1 carta de apoyo de alumno de posdoctorado (externo).
- 1 correo de apoyo de alumna de LBM.

Roxana López Simeón

Las expresiones en las cartas de apoyo destacan de la Dra. López: su experiencia docente, su compromiso con la Lic. en Biol. Molecular, así como su visión institucional. Se destaca su capacidad de escucha y sensibilidad hacia el alumnado, el poder proponer soluciones flexibles a diversas problemáticas. Se considera su plan de trabajo como sólido y pertinente, y su habilidad para la coordinación de equipos de trabajo y el impulso a proyectos novedosos. Finalmente, se consideran sus propuestas y planes de trabajo viables y concretos para fortalecer las funciones sustantivas del DCN. En términos de investigación, alumnado del posgrado suscriben su compromiso con la investigación rigurosa.

Los apoyos escritos se desglosan de la siguiente forma:

- 1 carta con 6 firmas de personal académico DPT.
- 1 carta con 2 firmas de personal académico DCN.
- 1 carta de alumnado de la DCNI, 19 participantes con nombre y matrícula.
- 1 carta con 1 firma de personal académico DCN.
- 1 carta con 1 firma de alumna de posgrado.
- 1 carta con 1 firma de personal académico DPT.

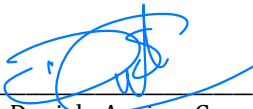
Jesús Rojas Osnaya

En la carta de apoyo al Dr. Rojas se destaca su disciplina y ser propositivo, además de su disponibilidad para con el alumnado. Además, se caracteriza por su buena organización frente a diversas actividades, lo cual es deseable en la jefatura de cualquier departamento de la DCNI. Finalmente se resalta su honestidad y respeto a los demás.

- 1 carta de 1 alumno de posgrado (PCNI).

ATENTAMENTE

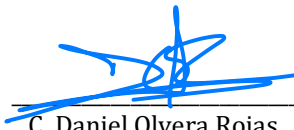
La Comisión encargada de este proceso de auscultación.



Dra. Daniela Aguirre Guerrero.
Representante Propietaria del
Personal Académico del
Departamento de Matemáticas
Aplicadas y Sistemas.



Dr. Juan Carlos Sigala Alanis.
Representante Propietario del
Personal Académico del
Departamento de Procesos y
Tecnología.



C. Daniel Olvera Rojas.
Representante Propietario del Alumnado
del Departamento de Matemáticas Aplicadas.