



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Ciudad de México a 22 de noviembre de 2023.

DICTAMEN 03.2023

QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL SIGUIENTE ALUMNADO: CAMA, MATRÍCULA [REDACTED]; EHF, MATRÍCULA [REDACTED] IDCC, MATRÍCULA [REDACTED] DE LA LICENCIATURA EN [REDACTED].

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería en su Sesión CUA-DCNI-246-23, efectuada el 27 de abril de 2023, integró la Comisión Encargada de Conocer y Dictaminar sobre las Faltas Cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.
- II. El Consejo Divisional integró esta Comisión con las siguientes personas integrantes y asesora:

Integrantes:

a) Órganos personales:

- Dr. Gerardo Pérez Hernández, Jefe del Departamento de Ciencias Naturales.

b) Representantes del personal académico:

- Dr. Ernesto Soto Reyes Solís, del Departamento de Ciencias Naturales;
- Dra. Sylvie Le Borgne, del Departamento de Procesos y Tecnología.

c) Representantes del alumnado:

- C. Sabrina Vanessa Quintana Quintana, del Departamento de Ciencias Naturales;
- C. Gloria Danaeé Solís Pérez, del Departamento de Procesos y Tecnología.

Posteriormente, con fundamento en el último párrafo del artículo 16 del Reglamento del Alumnado, se nombró a la siguiente persona asesora:

- Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina. Abogada Delegada de Legislación Universitaria.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

- III. El 13 de octubre de 2023, la Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria Académica de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, recibió el oficio SC.428.2023 y acta circunstancial de hechos 17/2023/CUA por parte del Dr. Gerardo Kloss Fernández Del Castillo, Secretario de la Unidad Cuajimalpa, en donde dio a conocer una posible falta del siguiente alumnado: CAMA, matrícula [REDACTED]; EHF, matrícula [REDACTED] e IDCC, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED].
- IV. La Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria del Consejo Divisional acusó de recibido del documento descrito en el numeral anterior, el 18 de octubre de 2023.
- V. Con fundamento en el artículo 17 del Reglamento del Alumnado, la Secretaria Académica remitió a esta Comisión el escrito al que se hace referencia en el numeral III de este Dictamen, la cual acordó, en términos del artículo 18 del mismo Reglamento:
- Notificar en forma personal los antecedentes del caso a las personas interesadas, indicándoles que contarían con todas las posibilidades de defensa, tales como la asesoría por parte de especialistas y que, a partir de la notificación, tendrían un plazo de diez días hábiles para presentar pruebas y alegatos.
- VI. Las personas involucradas fueron notificadas personalmente el 23 de octubre de 2023.
- VII. En las fechas siguientes el alumnado involucrado presentó sus escritos con pruebas y alegatos, ante la Secretaría Académica de la División:
- El C. CAMA, matrícula [REDACTED], 6 de noviembre de 2023; IDCC, matrícula [REDACTED], el 7 de noviembre de 2023 y EHF, matrícula [REDACTED], no se recibió ningún documento.
- VIII. La Comisión contó con los siguientes insumos:
1. Oficio SC.428.2023 de la Secretaría de Unidad con fecha 13 de octubre de 2023 y Acta Circunstancial de Hechos 17/2023/CUA del 9 de octubre de 2023, que fueron recibidos el 13 de octubre de 2023 en la Secretaría Académica de la DCNI.
 2. Pruebas y alegatos presentados por el alumnado CAMA e IDCC, enviados mediante correo electrónico.
 3. Entrevista presencial realizada a las personas del alumnado presuntas responsables de la falta, el 15 de noviembre de 2023.
 4. Reglamento del Alumnado.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional

- IX. La Comisión se reunió los días 19 de octubre; 15 y 22 de noviembre de 2023. El 22 de noviembre concluyó sus trabajos con la firma del presente Dictamen.
- X. La Comisión respetó los derechos humanos del alumnado involucrado, y en lo particular, los derechos previstos en el artículo 16-1 del Reglamento del Alumnado. Asimismo, procedió al análisis integral de los documentos y el contenido de las entrevistas, deliberó sobre el caso tomando en cuenta todos los argumentos y el material probatorio aportado por las personas involucradas. Durante sus trabajos, la Comisión permitió que el alumnado involucrado ejercitara todos sus medios procesales de defensa, respetando en todo momento sus derechos humanos incluido el pleno ejercicio de garantía de audiencia, el principio de presunción de inocencia, reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en diversos Tratados Internacionales, así como el equilibrio procesal y la debida diligencia.

CONSIDERACIONES

1. Que la Comisión es competente para conocer el presente caso toda vez que las personas involucradas son integrantes identificados de la comunidad universitaria, en términos de los artículos 1 y 2 del Reglamento del Alumnado.
2. Que la Comisión inició sus trabajos con la lectura del Acta Circunstancial de Hechos 17/2023/CUA de fecha 9 de octubre de 2023, en donde hace saber a la Secretaría Académica la existencia de una posible falta. La Comisión analizó la información proporcionada por el alumnado involucrado en sus pruebas, alegatos, en sus entrevistas, los elementos enunciados en el numeral V del apartado de antecedentes y los elementos de convicción de la sección de valoración de pruebas.
3. La Comisión, en su análisis, consideró como principio fundamental el respeto y protección de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados y convenios internacionales de los que el Estado Mexicano es parte. La Comisión respetó todas las oportunidades procesales de defensa del alumnado involucrado, como la debida notificación, el plazo de entrega de pruebas y alegatos, el derecho de garantía de audiencia, el equilibrio procesal y, el respeto a la presunción de inocencia.
4. La Comisión respetó todos los derechos de las personas involucradas señalados en el artículo 16-I del Reglamento del Alumnado. En particular sobre recibir información, orientación, respetar el principio de presunción de inocencia, resguardo de su identidad y otros datos personales y recibir información clara, precisa y accesible, respecto del curso del procedimiento.
5. La Comisión, procedió a realizar la:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

VALORACIÓN DE PRUEBAS

a) Pruebas ofrecidas por el alumnado en calidad de presunto responsable:

Escritos de pruebas y alegatos de donde se desprenden las siguientes narrativas:

CAMA; *“Con fecha 3 de octubre de 2023, alrededor del mediodía me encontraba en el ágora con un grupo de compañeros cerca de las 12:00 horas, nos preparábamos para ir a nuestra clase la cual comenzaba a las 12:00 para lo cual estábamos guardando nuestras cosas momento en el cual nos dimos cuenta de que una mochila en la cual teníamos un par de termos los cuales contenían kosako, el cual debe aclarar no era nuestra intención ingerir dentro de la unidad, pues la idea era llevarlos a una reunión a la cual asistiríamos al terminar nuestras clases, se había mojado, por lo que para procedimos a revisar dichos termos y limpiar la mochila y su contenido, al estar realizando dichas acciones cometimos el error, de consumir un poco del contenido de dichos termos, con el fin de reducir un poco el nivel y evitar que se volviera a derramar el contenido dentro de las mochilas, cuando uno de los vigilantes de la unidad se acercó a nosotros y nos pidió revisar el contenido de nuestra mochilas, para lo cual ya estábamos en el proceso de guardar nuestras pertenencias de vuelta en la mochila, por lo que al revisar nuestras mochilas el vigilante encontró los dos termos, se nos informó que estábamos cometiendo una falta y nos comentó brevemente el proceso que realizaríamos a continuación, se nos pidió identificarnos y fuimos al área jurídica en donde fueron entregados los termos, posteriormente fuimos llevados al área de servicio médico en donde el médico en turno determinó que no nos encontrábamos intoxicados (pues la cantidad de alcohol consumida fue muy baja) por lo que a continuación se nos permitió volver a nuestras actividades”.*

IDCC; *“El 3 de octubre de 2023, alrededor del mediodía, me encontraba en el ágora de la institución en compañía de un grupo de amigos. Nos estábamos preparando para asistir a nuestra clase, que comenzaba a las 12:00 horas. En ese momento, estábamos guardando nuestras pertenencias y, lamentablemente, notamos que una mochila que contenía dos termos con kosako se había mojado. Es importante destacar que no teníamos la intención de consumir esta bebida dentro de la institución, ya que planeábamos llevarla a una reunión después de nuestras clases. Con el fin de evitar que el contenido se derramara nuevamente en las mochilas, decidimos revisar los termos y limpiar la mochila.*

Mientras realizábamos estas acciones, un vigilante de la institución se acercó a nosotros y nos solicitó que le permitiéramos revisar el contenido de nuestras mochilas. En ese momento, ya estábamos guardando nuestras pertenencias de nuevo en la mochila. Durante la inspección, el vigilante encontró los dos termos y nos informó que habíamos cometido una falta. Además, nos explicó brevemente el proceso que seguiríamos a continuación. Se nos pidió que nos identificáramos y fuimos conducidos al área jurídica, donde entregamos los termos. Luego, fuimos llevados al área de servicio médico, donde el médico de turno determinó que no estábamos intoxicados, ya que la cantidad de alcohol consumida fue muy baja. Después de esto, se nos permitió reanudar nuestras actividades regulares.

Reconozco plenamente la falta que he cometido. Sin embargo, mi intención al apelar no es negar la falta, sino más bien solicitar que se considere la imposición de la sanción mínima para nuestro caso. La imposición de una sanción mínima sería apropiada dada la naturaleza no intencionada de la falta y el hecho de que la cantidad de alcohol consumida fue mínima y no causó ningún daño o alteración significativa en mi comportamiento. Además, deseo enfatizar que desconocía las reglas y regulaciones de la institución en ese momento y que no tenía la intención de infringirlas.

Me gustaría que se tome en cuenta mi historial académico y el enorme impacto que una sanción más severa tendría en mi progreso educativo, esto debido a que mi carrera es seriada y una suspensión me obligaría a perder un año. Estoy comprometido a aprender de esta experiencia y a cumplir con todas las normas de la institución en el futuro.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Espero que la comisión de Faltas considere estos argumentos al tomar su decisión y me conceda la oportunidad de redimirme a través de la imposición de la sanción mínima.

Agradezco su atención a este asunto. Dejo la decisión en sus manos, decisión que aceptare con la responsabilidad debida y quedo a su disposición para cualquier aclaración adicional o para colaborar en el proceso de resolución de esta situación”.

b) Entrevistas presenciales realizadas de forma individual al alumnado involucrado llevadas a cabo el día 15 de noviembre de 2023, de donde se advierte que las tres personas reiteran ante la presencia de la Comisión las manifestaciones vertidas en sus escritos de pruebas y alegatos.

- Que las tres personas coinciden en sus narrativas en las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los eventos del día 29 de septiembre de 2023 al interior de la Unidad Cuajimalpa.
- De la entrevista con el alumno CAMA se advierte que es congruente con sus manifestaciones por escrito, que relata los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta su participación, que tenían poco tiempo de ingresar a la Unidad, que la ingesta de la bebida alcohólica ocurrió sólo para que no se siguiera derramando el líquido en la mochila donde guardaban los termos, además de señalar que compraron y vaciaron la bebida fuera de las instalaciones, y que la intención era llevarla a una reunión que se realizaría fuera de la UAM Cuajimalpa.
- De la entrevista con el alumno EHF se advierte que es congruente con las manifestaciones de sus compañeros, en la que relatan los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta su participación, que tenían poco tiempo de ingresar a la Unidad, que la ingesta de la bebida alcohólica ocurrió sólo porque el líquido había mojado la mochila donde guardaban los termos y para evitar que se siguiera derramando el líquido; además de señalar que sus dos compañeros fueron los que compraron y vaciaron la bebida alcohólica en los termos fuera de las instalaciones de la UAM Cuajimalpa.
- De la entrevista con el alumno IDCC se advierte que es congruente con sus manifestaciones por escrito, que relata los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta su participación, que tenían poco tiempo de ingresar a la Unidad, que la ingesta de la bebida alcohólica ocurrió sólo para que no se derramara el líquido en una de las mochilas donde guardaban los termos, además de señalar que compraron y vaciaron la bebida fuera de las instalaciones.

c) Acta circunstancial de hechos 17/2023/CUA, de donde se desprende la



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional

siguiente narrativa; **“Carlos Jonás García Hernández**, manifiesta que: el pasado 3 de octubre de 2023, siendo aproximadamente las 11:50 horas, me encontraba realizando mi recorrido en el área conocida como “El ágora”, al interior de las instalaciones, cuando me percaté que un grupo de tres personas del sexo masculino estaban bebiendo de unos termos, los cuales expedían olor característico a alcohol, acto seguido me acerqué a ellos y les pedí que se identificaran y me mostraron sus credenciales de alumnado, solo dos personas me mostraron su credencial y pude percatarme de que sus nombres son [REDACTED], el tercer alumno me manifestó que no tenía identificación pero que su nombre es [REDACTED], todos de la Licenciatura en [REDACTED]. Les pregunté cuál era el contenido de sus termos y me manifestaron que eran “kosako”, una bebida con vodka, y me mostraron los envases vacíos de dicha bebida. Les informé que el consumo de alcohol al interior de la Unidad Cuajimalpa es una falta al Reglamento del Alumnado, y les pedí que me acompañaran al área jurídica y que entregaran ahí sus termos y los envases vacío de kosako, posteriormente acompañe a los alumnos al área de servicios médicos con la intención de que fueran revisado su estado de salud. Adjunto foto de las identificaciones del alumnado y dos termos con bebida y dos envases vacíos de kosako, siendo lo que deseo manifestar. ----

El médico **Eduardo Trinidad Galicia Sánchez**, manifiesta que: el pasado 3 de octubre de 2023, siendo las 12:17 horas aproximadamente se presentaron en mi lugar de trabajo, los alumnos [REDACTED], acompañados del Jefe de la Sección de Vigilancia Sr. Carlos Jonás García Hernández quien me solicitó que los revisara dado que habían sido encontrados consumiendo alcohol al interior de la Unidad. Procedí a entrevistarlos y de manera espontánea todos me manifestaron que habían consumido un poco de cerveza de sus termos, no advertí síntomas de intoxicación etílica por lo que siendo aproximadamente las 12:28 horas, se retiraron de mi lugar de trabajo, lo anterior para los efectos administrativos conducentes.---

d) Otros elementos de convicción:

- a. Fotografías de las identificaciones del alumnado.
 - b. Dos termos, prácticamente llenos, donde se aprecia, que contiene bebida alcohólica.
 - c. Dos botellas vacías de la bebida “kosako”.
 - d. Fotografías tomadas el día 13 de octubre de los termos con la bebida alcohólica.
6. La Comisión analizó el contenido de las entrevistas y advirtió que los documentos de pruebas y alegatos presentados por el alumnado presentan narrativas uniformes; respecto a:
- a. Las personas involucradas.
 - b. El lugar y condiciones en que suscitaron los hechos
 - c. En la actividad que se encontraban realizando.

- d. La ingesta de alcohol dentro de las instalaciones.
7. La Comisión realizó la valoración de todos los elementos de prueba que le fueron aportados y llega a la convicción de que:
- a) Se cuenta con elementos suficientes para acreditar que los alumnos CAMA, matrícula [REDACTED]; EHF, matrícula [REDACTED] e IDCC, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] cometieron una falta reglamentaria.
 - b) Hubo consumo de la bebida alcohólica el día 29 de septiembre al interior de la Unidad Cuajimalpa, sin que sea posible distinguir la cantidad que consumieron CAMA, matrícula [REDACTED]; EHF, matrícula [REDACTED] e IDCC, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED]. Por lo que se acredita la existencia de la falta de acuerdo con lo previsto en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado, que a la letra señala:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:

I. Distribuir o consumir bebidas embriagantes en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;”

8. Asimismo, para emitir su Dictamen, la Comisión valoró los criterios aplicables del artículo 22 del Reglamento del Alumnado:
- a) **La conducta observada por el alumnado.**
El alumnado involucrado no tiene antecedentes de haber cometido alguna falta establecida en el Reglamento del Alumnado.
 - b) **El desempeño académico del alumnado.**
Se valoró que, de acuerdo con los créditos registrados al momento de la emisión de este dictamen, dos alumnos se encuentran en cuarto trimestre y el otro en el tercer trimestre de la licenciatura en Ingeniería en Computación y que tienen buen desempeño académico.
 - c) **Los motivos que impulsaron al alumnado a cometer la falta.**
La Comisión valoró que admite haberse reunido en un área de descanso de la Unidad Cuajimalpa, y que fue encontrado en posesión de una bebida alcohólica.
 - d) **Las circunstancias externas de ejecución de la falta.**
La Comisión valoró que la falta se cometió al interior de la Unidad Cuajimalpa en un área de descanso, en el área externa de la Torre III.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

e) La perspectiva de género.

La Comisión analizó que no se advierten elementos que permitan realizar un análisis con perspectiva de género.

f) Las consecuencias producidas por la falta.

La Comisión valoró que no se afectó el mobiliario ni el orden en la Unidad, durante la comisión de la falta.

Con base en los antecedentes, consideraciones y con fundamento en los artículos 1º, 3º, fracción VII, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y los artículos 9, 13, 15, 16 y 22 del Reglamento del Alumnado, esta Comisión emite el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO

Que, a partir del análisis de todos los elementos aportados, la Comisión considera, por unanimidad que hubo consumo de una bebida alcohólica por parte de CAMA, matrícula [REDACTED]; EHF, matrícula [REDACTED] e IDCC, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED], con lo cual se acredita la falta prevista en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:

I. Distribuir o consumir bebidas embriagantes en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;”

Por lo que recomienda al Consejo Divisional: Aplicar a CAMA, matrícula [REDACTED]; EHF, matrícula [REDACTED] e IDCC, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] la medida administrativa de Amonestación Escrita con fundamento en el artículo 13 del Reglamento del Alumnado.

SEGUNDO

Recomendar a CAMA, matrícula [REDACTED]; EHF, matrícula [REDACTED] e IDCC, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED], que establezcan un plan de acción en el que expongan su compromiso personal, con el apoyo y atención de instancias especializadas, para el desarrollo de habilidades reflexivas y de pensamiento crítico sobre las consecuencias de su conducta, que les permita identificar mejores mecanismos y de prevención de adicciones con el fin de apoyar su trayectoria en la Universidad.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Se recomienda que presenten dicho plan de acción con las evidencias pertinentes a la Coordinación de la Licenciatura en Ingeniería en Computación antes de concluir los créditos de su plan de estudios.

VOTOS

Integrantes	Sentido del voto
Dr. Gerardo Pérez Hernández	A favor
Dr. Ernesto Soto Reyes Solís	A favor
Dra. Sylvie Le Borgne	A favor
C. Sabrina Vanessa Quintana Quintana	-
C. Gloria Danaeé Solís Pérez	A favor
Total de los votos	4

Asesora

Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina

Abogada Delegada de Legislación Universitaria

Coordinadora

Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría

Coordinadora de la Comisión

HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL ALUMNADO:



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional