



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

Ciudad de México a 15 de noviembre de 2023.

DICTAMEN 01.2023

QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL SIGUIENTE ALUMNADO: EHL, MATRÍCULA [REDACTED]; IYDL, MATRÍCULA [REDACTED]; SYMG, MATRÍCULA [REDACTED]; FFGD, MATRÍCULA [REDACTED] Y SJMO, MATRÍCULA [REDACTED] DE LA LICENCIATURA EN [REDACTED].

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería en su Sesión CUA-DCNI-246-23, efectuada el 27 de abril de 2023, integró la Comisión Encargada de Conocer y Dictaminar sobre las Faltas Cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.
- II. El Consejo Divisional integró esta Comisión con las siguientes personas integrantes y asesora:

Integrantes:

a) Órganos personales:

- Dr. Gerardo Pérez Hernández, Jefe del Departamento de Ciencias Naturales.

b) Representantes del personal académico:

- Dr. Ernesto Soto Reyes Solís, del Departamento de Ciencias Naturales;
- Dra. Sylvie Le Borgne, del Departamento de Procesos y Tecnología.

c) Representantes del alumnado:

- C. Sabrina Vanessa Quintana Quintana, del Departamento de Ciencias Naturales;
- C. Gloria Danaeé Solís Pérez, del Departamento de Procesos y Tecnología.

Posteriormente, con fundamento en el último párrafo del artículo 16 del Reglamento del Alumnado, se nombró a la siguiente persona asesora:

- Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina. Abogada Delegada de Legislación Universitaria.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional

- III. El 5 de octubre de 2023, la Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria Académica de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, recibió el oficio SC.414.2023 y acta circunstancial de hechos 14/2023/CUA por parte del Dr. Gerardo Kloss Fernández Del Castillo, Secretario de la Unidad Cuajimalpa, en donde dio a conocer una posible falta del siguiente alumnado: EHL, matrícula [REDACTED]; IYDF, matrícula [REDACTED]; SYMG, matrícula [REDACTED]; FFGD, matrícula [REDACTED] y SJMO, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED].
- IV. La Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria del Consejo Divisional acusó de recibido del escrito descrito en el numeral anterior, el 10 de octubre de 2023.
- V. Con fundamento en el artículo 17 del Reglamento del Alumnado, la Secretaria Académica remitió a esta Comisión el escrito al que se hace referencia en el numeral III de este Dictamen, la cual acordó, en términos de los artículos 18 y 18-1 del mismo Reglamento:
- Notificar en forma personal los antecedentes del caso a las personas interesadas, indicándoles que contarían con todas las posibilidades de defensa, tales como la asesoría por parte de especialistas y que, a partir de la notificación, tendrían un plazo de diez días hábiles para presentar pruebas y alegatos.
- VI. Las personas involucradas fueron notificadas personalmente el 17 de octubre de 2023.
- VII. En las fechas siguientes el alumnado involucrado presentó sus escritos con pruebas y alegatos, ante la Secretaría Académica de la División:
- El C. EHL, matrícula [REDACTED]; IYDF, matrícula [REDACTED] y FFGD, matrícula [REDACTED], el 25 de octubre de 2023. SYMG, matrícula [REDACTED]; y SJMO, matrícula [REDACTED], el 29 de octubre de 2023.
- VIII. La Comisión contó con los siguientes insumos:
1. Oficio SC.414.2023 de la Secretaría de Unidad con fecha 5 de octubre de 2023 y Acta Circunstancial de Hechos 14/2023/CUA del 2 de octubre de 2023, que fueron recibidos el 5 de octubre de 2023 en la Secretaría Académica de la DCNI.
 2. Pruebas y alegatos presentados por el alumnado EHL, IYDF y FFGD, entregados en la Oficina Técnica de Consejo Divisional. Pruebas y alegatos presentados por el alumnado SYMG, y SJMO, enviados mediante correo electrónico.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

3. Entrevista presencial realizada a las personas del alumnado presuntas responsables de la falta, el 9 de noviembre de 2023.
 4. Entrevista presencial realizada al supervisor de vigilancia, el 9 de noviembre de 2023.
 5. Reglamento del Alumnado.
- IX. La Comisión se reunió los días 10 y 19 de octubre; 9 y 15 de noviembre de 2023. El 15 de noviembre concluyó sus trabajos con la firma del presente Dictamen.
- X. La Comisión respetó los derechos humanos del alumnado involucrado, y en lo particular, los derechos previstos en el artículo 16-1 del Reglamento del Alumnado. Asimismo, procedió al análisis integral de los documentos y el contenido de las entrevistas, deliberó sobre el caso tomando en cuenta todos los argumentos y el material probatorio aportado por las personas involucradas. Durante sus trabajos, la Comisión permitió que el alumnado involucrado ejercitara todos sus medios procesales de defensa, respetando en todo momento sus derechos humanos incluido el pleno ejercicio de garantía de audiencia, el principio de presunción de inocencia, reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en diversos Tratados Internacionales, así como el equilibrio procesal y la debida diligencia.

CONSIDERACIONES

1. Que la Comisión es competente para conocer el presente caso toda vez que las personas involucradas son miembros identificados de la comunidad universitaria, en términos de los artículos 1 y 2 del Reglamento del Alumnado.
2. Que la Comisión inició sus trabajos con la lectura del Acta Circunstancial de Hechos 14/2023/CUA de fecha 2 de octubre de 2023, en donde hace saber a la Secretaría Académica la existencia de una posible falta. La Comisión analizó la información proporcionada por el alumnado involucrado en sus pruebas, alegatos, en sus entrevistas, los elementos enunciados en el numeral VIII y otros elementos de convicción del inciso e) de la sección de valoración de pruebas.
3. La Comisión, en su análisis, consideró como principio fundamental el respeto y protección de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados y convenios internacionales de los que el Estado Mexicano es parte. La Comisión respetó todas las oportunidades procesales de defensa del alumnado involucrado, como la debida notificación, el plazo de entrega de pruebas y alegatos, el derecho de garantía de audiencia, el equilibrio procesal y, el respeto a la presunción de inocencia.
4. La Comisión respetó todos los derechos de las personas involucradas señalados en el artículo 16-I del Reglamento del Alumnado. En particular sobre recibir información, orientación, respetar el principio de presunción de inocencia,



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

resguardo de su identidad y otros datos personales y recibir información clara, precisa y accesible, respecto del curso del procedimiento.

5. La Comisión, procedió a realizar la:

VALORACIÓN DE PRUEBAS

a) Pruebas ofrecidas por el alumnado en calidad de presunto responsable:

Escritos de pruebas y alegatos de donde se desprenden las siguientes narrativas:

EHL; “El pasado 29 de septiembre del presente año, aproximadamente a las 10:30 horas, me encontraba en compañía de mis amigos [REDACTED] dentro de la universidad, decidimos ir a la zona conocida como “la lomita” ya que habían concluido nuestras clases del día. Nos encontrábamos sentados en el pasto cuando se acercó el Sr. Carlos Moreno a pedirnos si podía oler una botella pequeña, nos comentó que olía a alcohol y nos mostró el marbete que contenía la botella, a lo cual [REDACTED] le comentó que no sabía que contenía alcohol. Posteriormente nos pidió nuestras credenciales a cada uno y les tomó fotos, finalmente nos dijo que lo acompañáramos al octavo piso y accedimos, en ningún momento nos preguntó quienes habían ingerido de la botella, la cual se encontraba llena, ni tampoco le comentamos que habíamos ingerido de la misma como lo redacta en sus hechos. De acuerdo a lo que señala el artículo 9 del reglamento. Yo, [REDACTED] no ingresé ninguna bebida alcohólica a la unidad, de igual manera no distribuí ni consumí, asimismo tampoco ingresé en estado de ebriedad a la universidad”...

IYDF; “El pasado 29 de septiembre del año en curso, siendo aproximadamente las 10:20 horas me encontraba sentada junto con mis compañeros de nombre [REDACTED] dentro de la unidad Cuajimalpa en “La Loma”; cuando me percaté de que se acerca el vigilante de nombre Carlos Iván Moreno Jaimes a preguntar si podía oler la botella que poseía mi compañera [REDACTED], a lo cual él le preguntó si contenía alcohol y mi compañera le contestó que no sabía. Posteriormente el vigilante prosiguió a destapar la botella y seguido de ello olió su contenido, percatándose de que era una bebida alcohólica. Sin más nos pidió a todos que le mostráramos nuestras credenciales para proceder a tomarles fotografías, yo como no tenía credencial le dije mi matrícula y nombre, posteriormente dijo que lo acompañáramos al piso 8 del área jurídica...” Por lo cual, yo [REDACTED] niego haber cometido dicha falta, ya que como mencione con anterioridad en mis hechos, yo no ingrese la botella con contenido alcohólico a la unidad, tampoco la distribuí, ni consumí de ella”...

SYMG; “El día 29 de septiembre de 2023 me encontraba junto a mis amigos ([REDACTED]) en “la loma”, fuimos allí al término de nuestras clases debido a que ya no teníamos alguna más que cubrir ese día; momentos después de llegar nos sentamos en el pasto. Aproximadamente a las 10:20 horas uno de los vigilantes de la institución, el señor Carlos Iván Moreno Jaimes, se acercó a pedirnos que le facilitáramos la bebida de la que presuntamente estábamos bebiendo, era una botella de una bebida llamada “SOJU”, mi compañera [REDACTED] le entregó la botella y declaro que ella no sabía que contenía alcohol. Posterior a eso el señor Carlos Moreno tomó nuestros datos tomándole foto a nuestras credenciales, a excepción de [REDACTED] que no la portaba en ese momento por lo que tomé sus datos en una hoja de papel. Posteriormente nos pidió que lo acompañáramos al octavo piso, a los que todos accedimos y lo seguimos, al llegar se nos fue retirada la botella de SOJU y se nos informó que se quedaría confiscada para proceder con el acta.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional

Cabe resaltar que Carlos Iván Moreno Jaimes nunca nos preguntó quienes habíamos tomado de la botella, contrario a lo que se señala en el acta circunstancial de hechos que me fue entregada, posteriormente indicamos lo ocurrido y afirmamos que ninguno se encontraba en estado de ebriedad ni habíamos distribuido alguna sustancia por lo que nos dejó marchar. Unos momentos después salir de la oficina regrese a informar que yo no había tomado alcohol debido a que tomo metilfenidato y mi psiquiatra me ha dicho que debo avisar en estas circunstancias, debido a ello se me informo que eso podría ayudarme como defensa ante el Comité de Faltas, por lo que adjunto pruebas en mi defensa. Cabe resaltar que en ningún momento porte una bebida alcohólica y no pretendía faltar a la instrucción”...

FFGD; *“El pasado 29 de septiembre del año en curso, siendo aproximadamente las 10:20 horas me encontraba sentada junto con mis compañeros de nombre [REDACTED] dentro de la unidad Cuajimalpa en ‘La Loma’; cuando me percaté de que se acerca el vigilante de nombre Carlos Iván Moreno Jaimes a preguntar si podía oler la botella que poseía mi compañera [REDACTED], a lo cual él le preguntó si contenía alcohol y mi compañera le contestó que no sabía, solo sabía que era una botella de SOJU. Posteriormente el vigilante prosiguió a destapar la botella y seguido de ello oír su contenido, percatándose de que era una bebida alcohólica. Sin más nos pidió a todos que le mostráramos nuestras credenciales para proceder a tomarles fotografías y dijo que lo acompañáramos al piso 8 del área jurídica”... “Por lo cual, yo [REDACTED] niego haber cometido dicha falta, ya que como mencioné con anterioridad en mis hechos, yo no ingresé la botella con contenido alcohólico a la unidad, tampoco la distribuí, ni consumí de ella” ...*

SJMO; *“Con fecha 29 de septiembre de 2023, alrededor de las 10:28 horas me encontraba en la zona conocida ‘la loma’, platicando y descansando; después de mi última clase del día, (examen) en compañía de [REDACTED] cuando el Supervisor de seguridad, Carlos Ivan Moreno Jaimes encontró en nuestra posesión una botella de SOJU que hasta el momento desconocía que era alcohólica y no me pidieron mi INE, por lo cual no tenía motivos para pensar en algún grado de alcohol. Mismo que declaré en el encuentro con el Supervisor de seguridad Carlos Iván Moreno Jaimes. En ningún momento mi intención fue cometer una falta en contra de la Institución, como lo marca el artículo 9 del capítulo IV”... “La botella se mantiene llena y confiscada por el comité de faltas, cabe mencionar que en ningún momento mencionamos haber ingerido de la botella, como lo redacta en sus hechos el Supervisor de seguridad Carlos Iván Moreno Jaimes. No soy distribuidor, no soy consumidor de bebidas alcohólicas padezco de epilepsia focal y trastorno depresivo-ansioso generalizado lo cual no me permite ingerir bebidas alcohólicas debido a mi ingesta diaria de antiepilépticos y antidepresivos (Levetiracetam y sertralina en cuestión), mismo hecho hizo que no hiciera una ingesta de alcohol que me llevara a concurrir en estado de ebriedad a la unidad, que deje claro en el encuentro con el Supervisor de vigilancias, no me encontraba en estado de ebriedad, no concurrí en estado de ebriedad a la universidad, no se encontraba en mi poder ninguna otra bebida alcohólica, ningún psicotrópico o estupefaciente y respondí de manera atenta y amable al llamado de atención entregando la botella al comité de faltas...”*

Dos escritos de pruebas y alegatos contienen imágenes de recetas médicas.

- b) **Entrevistas presenciales realizadas de forma individual al alumnado involucrado** llevadas a cabo el día 9 de noviembre de 2023, de donde se advierte que las cinco personas reiteran ante la presencia de la Comisión las manifestaciones vertidas en sus escritos de pruebas y alegatos.

- Que las cinco personas coinciden en algunos elementos de sus

narrativas en las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los eventos del día 29 de septiembre de 2023 al interior de la Unidad Cuajimalpa.

- De la entrevista con la alumna SJMO se advierte que si bien admite haber comprado una bebida coreana en un bazar y haber ingresado dicha bebida a la Unidad Cuajimalpa, manifiesta que desconocía que se trataba de una bebida alcohólica, que la botella permaneció cerrada y que ninguna persona realizó ingesta de alcohol, además de señalar que tiene condiciones médicas que le impiden beber alcohol desde hace dos años; la Comisión advierte serias inconsistencias en su narrativa, que contradicen los dichos de sus compañeros y compañera, las fotografías anexas al acta administrativa 14/2023/CUA y el testimonio del supervisor de vigilancia.
- De la entrevista con el alumno SYMG se advierte que es congruente con sus manifestaciones por escrito, que relata los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta que su participación fue de mero espectador, ya que se encontraba utilizando audífonos, y no participó en la ingesta de alcohol, aunado a que presenta documentación que acredita una condición de salud importante que le impide el consumo de alcohol. La Comisión advierte que su narrativa es consistente y uniforme con el testimonio del supervisor de vigilancia.
- De la entrevista con el alumno EHL, se advierte que, si bien coincide en algunos elementos de las narrativas con sus compañeros y compañeras, difiere al señalar que estaban jugando un juego llamado “verdad o reto”, el cual es conocido por utilizar a modo de castigo la ingesta de alcohol. La Comisión considera que la manifestación expresa de su participación en dicho juego es consistente con la narrativa del supervisor de vigilancia en el sentido de que observó que el alumnado realizaba una dinámica de un juego y que se servían un poco de líquido un recipiente pequeño, la bebían y enseguida lo volvían a llenar y se lo pasaban a la siguiente persona para que bebiera, por lo que la Comisión advierte serias inconsistencias en su narrativa, que contradicen los dichos de sus compañeros y compañeras, pero coincide con las fotografías anexas al acta administrativa 14/2023/CUA y el testimonio del supervisor de vigilancia.
- De la entrevista con la alumna FFGD se advierte que, si bien coincide en algunos elementos de las narrativas con sus compañeros y compañeras, difiere al señalar que la botella de SOJU estaba llena hasta el cuello y que fue el vigilante quien la destapó y se la regresó a

su compañera Sofía quien la volvió a tapar y que desconoce porqué la botella presenta merma en el volumen del líquido. La Comisión advierte serias inconsistencias en su narrativa, que contradicen los dichos de sus compañeros y compañeras, las fotografías anexas al acta administrativa 14/2023/CUA y el testimonio del supervisor de vigilancia.

- De la entrevista con IYDF se advierte que, si bien coincide en algunos elementos de las narrativas con sus compañeros y compañeras, difiere al señalar que la botella de SOJU estaba nueva y que fue su compañera Sofía la que destapó la botella y se la entregó al vigilante. Adicionalmente manifestó que estaba medicado por problemas de acné y que, por lo mismo, no puede consumir alcohol. La Comisión advierte serias inconsistencias en su narrativa, que contradicen los dichos de sus compañeros y compañeras, las fotografías anexas al acta administrativa 14/2023/CUA y el testimonio del supervisor de vigilancia.

- c) **Entrevista al supervisor de vigilancia Carlos Iván Moreno Jaimes** realizada el día 9 de noviembre de 2023 en la cual manifestó que ratifica el contenido del acta 14/2023/CUA y ante las preguntas de la Comisión, abundó en señalar que el día 29 de septiembre de 2023, durante su recorrido de vigilancia, le llamó la atención que el grupo de 5 personas se encontraba sentado en círculo en el pasto realizando una dinámica consistente en servir un líquido proveniente de una botella, en un recipiente pequeño “tipo caballito” para enseguida volver a servir, ingerir y entregarla a la siguiente persona, en una especie de dinámica de juego. Al aproximarse al grupo, las personas dejaron de realizar la dinámica y la alumna [REDACTED] intentó colocar a un lado la botella que estaban compartiendo. Manifestó que, aunque los miró desde una distancia pertinente, se dio cuenta que al menos tres personas habían bebido de la tapa. Una vez que se acercó al grupo, percibió un olor a alcohol perfumado, parecido al del alcohol en gel que se utiliza para sanitizar las manos. Manifestó que les preguntó qué estaban bebiendo y pidió permiso para oler la botella, la alumna Sofía de Jesús le proporcionó la botella cerrada pero no nueva, ya que le hacía falta un volumen de líquido y le dijo que era una bebida coreana. El supervisor de vigilancia procedió a oler la botella, les dijo que contenía alcohol, les preguntó quién había bebido y una persona del sexo masculino le respondió que “todos”. Por lo que les solicitó que lo acompañaran al área jurídica, lo cual aceptaron todas las personas.
- d) **Acta circunstancial de hechos 14/2023/CUA**, de donde se desprende la siguiente narrativa; “**Carlos Iván Moreno Jaimes**, manifiesta que: el pasado 29 de septiembre de 2023, siendo aproximadamente las 10:28

horas, me encontraba realizando mis funciones de vigilancia, haciendo un recorrido en la zona conocida como “La Loma” al interior de la Unidad Cuajimalpa, cuando me percaté de que había un grupo de personas que tenían en su posesión una botella pequeña de la cual se desprendía un olor característico a bebida alcohólica, les pedí que se identificaran y me mostraron sus credenciales de alumnado de donde advertí que sus nombres son: [REDACTED]

La última persona me señaló que no contaba con identificación pero que su nombre es [REDACTED]

[REDACTED]. Todas las personas señalaron que pertenecen a la Licenciatura en [REDACTED]. Les informé que es una falta al reglamento del alumnado el consumo de alcohol al interior de la Unidad Cuajimalpa, y les pedí que me informaran quién había estado ingiriendo la bebida alcohólica ya que la botella todavía contenía alcohol, en principio me manifestaron que no sabían que era una bebida alcohólica y después me señalaron que todos bebieron de la botella, les pedí que me acompañaran al área jurídica y que entregaran la botella. Adjunto foto de las identificaciones del alumnado y la botella de la bebida alcohólica, siendo lo que deseo manifestar. ----

e) Otros elementos de convicción:

- a. Fotografías de las identificaciones del alumnado.
- b. Botella abierta de 360 ml, con la mayor parte de su contenido, donde se aprecia, en la etiqueta trasera, la especificación del contenido de alcohol del 13% y, al costado, el marbete de control fiscal y sanitario adherida a envases que contienen bebidas alcohólicas.
- c. Imagen de internet de la bebida alcohólica para referencia del nivel del producto nuevo y cerrado.
- d. Fotografía tomada el día 29 de septiembre de botella con la bebida alcohólica, para referencia del volumen cuando la botella se recogió al alumnado.

6. La Comisión analizó el contenido de las entrevistas y advirtió que si bien los documentos de pruebas y alegatos presentados por el alumnado presentan narrativas uniformes; en sus entrevistas, manifestaron contradicciones en la información que proporcionaron respecto a:

- a. La persona que abrió la botella.
- b. El volumen que presentaba la botella el 29 de septiembre de 2023 y el 9 de noviembre de 2023, fecha en que se realizó la entrevista ante la Comisión.
- c. En la actividad que se encontraban realizando.
- d. La ingesta de alcohol, dado que una persona del alumnado manifestó haber bebido una tapita de la botella y otra manifestó haber

presenciado que otras personas del alumnado involucrado habían consumido de la tapa de la botella, mientras que las demás personas manifestaron no haber bebido en absoluto, en contradicción con la información obtenida en el acta administrativa 14/2023/CUA, y el testimonio del supervisor de vigilancia.

7. La Comisión realizó la valoración de todos los elementos de prueba que le fueron aportados y llega a la convicción de que:
 - a) No se cuenta con elementos suficientes para acreditar que el alumno SYMG, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] haya cometido una falta reglamentaria.
 - b) Hubo consumo de la bebida alcohólica el día 29 de septiembre en la Unidad Cuajimalpa, sin que sea posible distinguir la cantidad que consumió SJMO, matrícula [REDACTED], EHL, matrícula [REDACTED]; IYDF, matrícula [REDACTED], FFGD, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED]. Por lo que se acredita la existencia de la falta de acuerdo con lo previsto en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado, que a la letra señala:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:

I. Distribuir o consumir bebidas embriagantes en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;”

- c) Adicionalmente se acredita que la alumna **SJMO, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED]** introdujo una bebida alcohólica a la Unidad Cuajimalpa, la mantuvo en su posesión, lo cual permitió la distribución del contenido entre algunos de sus compañeros y compañera, el día 29 de septiembre de 2023 al interior de la Unidad Cuajimalpa. Adicionalmente, al desconocer que era una bebida alcohólica se puso en riesgo a ella misma y a sus compañeros que se encuentran medicados.
8. Asimismo, para emitir su Dictamen, la Comisión valoró los criterios aplicables del artículo 22 del Reglamento del Alumnado:
 - a) **La conducta observada por el alumnado.**
El alumnado involucrado no tiene antecedentes de haber cometido alguna falta establecida en el Reglamento del Alumnado.
 - b) **El desempeño académico del alumnado.**
Se valoró que, de acuerdo con los créditos registrados al momento de la emisión de este dictamen, cuatro personas del alumnado se ubican en el tercer trimestre y una de ellas en cuarto trimestre de la licenciatura en



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Cuajimalpa

Biología Molecular y que tienen buen desempeño académico y buenos promedios.

c) Los motivos que impulsaron al alumnado a cometer la falta.

La Comisión valoró que, aunque el alumnado involucrado presenta serias inconsistencias en sus narrativas, admite haberse reunido en un área de descanso de la Unidad Cuajimalpa, y que fue encontrado en posesión de una bebida alcohólica.

d) Las circunstancias externas de ejecución de la falta.

La Comisión valoró que la falta se cometió al interior de la Unidad Cuajimalpa en un área de descanso, en el área externa de la Torre III.

e) La perspectiva de género.

La Comisión analizó que no se advierten elementos que permitan realizar un análisis con perspectiva de género.

f) Las consecuencias producidas por la falta.

La Comisión valoró que no se afectó el mobiliario ni el orden en la Unidad, durante la comisión de la falta.

Con base en los antecedentes, consideraciones y con fundamento en los artículos 1º, 3º, fracción VII, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y los artículos 9, 13, 15, 16 y 22 del Reglamento del Alumnado, esta Comisión emite el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO

Que, a partir del análisis de todos los elementos aportados, la Comisión considera, por unanimidad, que no cuenta con elementos que acrediten la comisión de una falta por el alumno SYMG.

SEGUNDO

Que, a partir del análisis de todos los elementos aportados, la Comisión considera, por unanimidad que EHL, matrícula [REDACTED]; IYDF, matrícula [REDACTED]; FFGD, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED], consumieron una bebida embriagante al interior de la Universidad, con lo cual se acredita la falta prevista en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

I. Distribuir o consumir bebidas embriagantes en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;

Por lo que recomienda al Consejo Divisional: Aplicar a EHL, matrícula [REDACTED]; IYDF, matrícula [REDACTED]; FFGD, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] la medida administrativa de Amonestación Escrita con fundamento en el artículo 13 del Reglamento del Alumnado.

TERCERO

Que, a partir del análisis de todos los elementos aportados, la Comisión considera, por unanimidad que SJMO, matrícula [REDACTED] introdujo una bebida alcohólica a la Unidad Cuajimalpa, la mantuvo en su posesión y participó en el consumo de su contenido, el día 29 de septiembre de 2023 al interior de la Unidad Cuajimalpa, con lo que se acredita la falta prevista en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:

*I. **Distribuir o consumir bebidas embriagantes** en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;*

Por lo que recomienda al Consejo Divisional: Aplicar a **SJMO** matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] la medida administrativa de suspensión por un trimestre, con fundamento en el artículo 13 del Reglamento del Alumnado.

Con fundamento en el artículo 25 del mismo reglamento, se recomienda que la medida administrativa entre en vigor el trimestre 24-I.

CUARTO

Recomendar a SJMO matrícula [REDACTED], EHL, matrícula [REDACTED]; IYDF, matrícula [REDACTED]; FFGD, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED], que establezcan un plan de acción en el que expongan su compromiso personal, con el apoyo y atención de instancias especializadas, para el desarrollo de habilidades reflexivas y de pensamiento crítico sobre las consecuencias de su conducta, que les permita identificar mejores mecanismos y de prevención de adicciones con el fin de apoyar su trayectoria en la Universidad.

Se recomienda que presenten dicho plan de acción con las evidencias pertinentes a la Coordinación de la Licenciatura en [REDACTED] antes de concluir los créditos de su plan de estudios.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

VOTOS

Integrantes	Sentido del voto
Dr. Gerardo Pérez Hernández	A favor
Dr. Ernesto Soto Reyes Solís	A favor
Dra. Sylvie Le Borgne	A favor
C. Sabrina Vanessa Quintana Quintana	A favor
C. Gloria Danaeé Solís Pérez	A favor
Total de los votos	5

Asesora

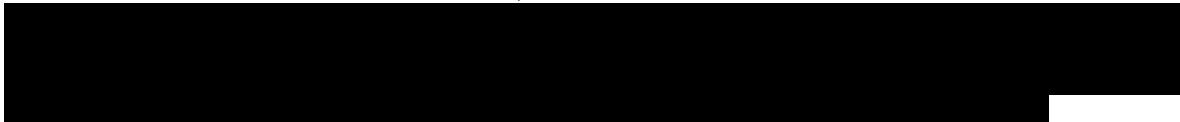
Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina
Abogada Delegada de Legislación Universitaria

Coordinadora

Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría

Coordinadora de la Comisión

HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL ALUMNADO



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional