



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

Ciudad de México a 22 de noviembre de 2023.

DICTAMEN 02.2023

QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL SIGUIENTE ALUMNADO: HAMC, MATRÍCULA [REDACTED]; HSH, MATRÍCULA [REDACTED] Y YCCM, MATRÍCULA [REDACTED] DE LA LICENCIATURA EN [REDACTED].

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería en su Sesión CUA-DCNI-246-23, efectuada el 27 de abril de 2023, integró la Comisión Encargada de Conocer y Dictaminar sobre las Faltas Cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.
- II. El Consejo Divisional integró esta Comisión con las siguientes personas integrantes y asesora:

Integrantes:

a) Órganos personales:

- Dr. Gerardo Pérez Hernández, Jefe del Departamento de Ciencias Naturales.

b) Representantes del personal académico:

- Dr. Ernesto Soto Reyes Solís, del Departamento de Ciencias Naturales;
- Dra. Sylvie Le Borgne, del Departamento de Procesos y Tecnología.

c) Representantes del alumnado:

- C. Sabrina Vanessa Quintana Quintana, del Departamento de Ciencias Naturales;
- C. Gloria Danaeé Solís Pérez, del Departamento de Procesos y Tecnología.

Posteriormente, con fundamento en el último párrafo del artículo 16 del Reglamento del Alumnado, se nombró a la siguiente persona asesora:

- Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina. Abogada Delegada de Legislación Universitaria.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

- III. El 11 de octubre de 2023, la Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria Académica de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, recibió el oficio SC.424.2023 y acta circunstancial de hechos 16/2023/CUA por parte del Dr. Gerardo Kloss Fernández Del Castillo, Secretario de la Unidad Cuajimalpa, en donde dio a conocer una posible falta del siguiente alumnado: HAMC, matrícula [REDACTED]; HSH, matrícula [REDACTED] y YCCM, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED].
- IV. La Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria del Consejo Divisional acusó de recibido del documento descrito en el numeral anterior, el 11 de octubre de 2023.
- V. Con fundamento en el artículo 17 del Reglamento del Alumnado, la Secretaria Académica remitió a esta Comisión el escrito al que se hace referencia en el numeral III de este Dictamen, la cual acordó, en términos del artículo 18 del mismo Reglamento:
- Notificar en forma personal los antecedentes del caso a las personas interesadas, indicándoles que contarían con todas las posibilidades de defensa, tales como la asesoría por parte de especialistas y que, a partir de la notificación, tendrían un plazo de diez días hábiles para presentar pruebas y alegatos.
- VI. Las personas involucradas fueron notificadas personalmente el 23 de octubre de 2023.
- VII. En las fechas siguientes el alumnado involucrado presentó sus escritos con pruebas y alegatos, ante la Secretaría Académica de la División:
- El C. HAMC, matrícula [REDACTED], 26 de octubre de 2023; YCCM, matrícula [REDACTED], el 31 de octubre de 2023 y HSH, matrícula [REDACTED], el 2 de noviembre de 2023.
- VIII. La Comisión contó con los siguientes insumos:
1. Oficio SC.424.2023 de la Secretaría de Unidad con fecha 10 de octubre de 2023 y Acta Circunstancial de Hechos 16/2023/CUA del 5 de octubre de 2023, que fueron recibidos el 11 de octubre de 2023 en la Secretaría Académica de la DCNI.
 2. Pruebas y alegatos presentados por el alumnado HAMC, HSH y YCCM, enviados mediante correo electrónico.
 3. Oficio DCNI. [REDACTED].23 de la Dra. [REDACTED], coordinadora de la Licenciatura en [REDACTED].



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

4. Entrevista presencial realizada a las personas del alumnado presuntas responsables de la falta, el 15 de noviembre de 2023.
 5. Reglamento del Alumnado.
- IX. La Comisión se reunió los días 19 de octubre; 15 y 22 de noviembre de 2023. El 22 de noviembre concluyó sus trabajos con la firma del presente Dictamen.
- X. La Comisión respetó los derechos humanos del alumnado involucrado, y en lo particular, los derechos previstos en el artículo 16-1 del Reglamento del Alumnado. Asimismo, procedió al análisis integral de los documentos y el contenido de las entrevistas, deliberó sobre el caso tomando en cuenta todos los argumentos y el material probatorio aportado por las personas involucradas. Durante sus trabajos, la Comisión permitió que el alumnado involucrado ejercitara todos sus medios procesales de defensa, respetando en todo momento sus derechos humanos incluido el pleno ejercicio de garantía de audiencia, el principio de presunción de inocencia, reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en diversos Tratados Internacionales, así como el equilibrio procesal y la debida diligencia.

CONSIDERACIONES

1. Que la Comisión es competente para conocer el presente caso toda vez que las personas involucradas son integrantes identificados de la comunidad universitaria, en términos de los artículos 1 y 2 del Reglamento del Alumnado.
2. Que la Comisión inició sus trabajos con la lectura del Acta Circunstancial de Hechos 16/2023/CUA de fecha 5 de octubre de 2023, en donde hace saber a la Secretaría Académica la existencia de una posible falta. La Comisión analizó la información proporcionada por el alumnado involucrado en sus pruebas, alegatos, en sus entrevistas, los elementos enunciados en el numeral VIII del apartado de antecedentes y los elementos de convicción de la sección de valoración de pruebas.
3. La Comisión, en su análisis, consideró como principio fundamental el respeto y protección de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados y convenios internacionales de los que el Estado Mexicano es parte. La Comisión respetó todas las oportunidades procesales de defensa del alumnado involucrado, como la debida notificación, el plazo de entrega de pruebas y alegatos, el derecho de garantía de audiencia, el equilibrio procesal y, el respeto a la presunción de inocencia.
4. La Comisión respetó todos los derechos de las personas involucradas señalados en el artículo 16-I del Reglamento del Alumnado. En particular sobre recibir información, orientación, respetar el principio de presunción de inocencia,



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

resguardo de su identidad y otros datos personales y recibir información clara, precisa y accesible, respecto del curso del procedimiento.

5. La Comisión, procedió a realizar la:

VALORACIÓN DE PRUEBAS

a) Pruebas ofrecidas por el alumnado en calidad de presunto responsable:

Escritos de pruebas y alegatos de donde se desprenden las siguientes narrativas:

HAMC; “Con fecha 29 de septiembre de 2023, alrededor del mediodía me encontraba en la parte posterior de la universidad conocida como “el Ágora” cuando una persona de seguridad, el cual se presentó como Carlos, realizó un llamado de atención a mí y a 2 compañeros de licenciatura, identificados como [REDACTED], los cuales nos encontrábamos finalizando un proyecto. Anteriormente, habíamos comprado una cerveza y la ingresamos a la unidad, repartida en tres termos de los cuales somos propietarios. Teníamos aproximadamente de cinco a diez minutos en dicha área, cuando Carlos Jonás se acercó con nosotros, se identificó y nos pidió identificarnos, lo cual hicimos sin resistencia, al igual que mostrarle nuestros termos y su contenido, fundamentando nosotros que no llevábamos tiempo ahí y no habíamos bebido, admitiendo así que habíamos cometido una falta al ingresar bebidas alcohólicas a la unidad, por lo que nos pidió acompañarlo al área jurídica y lo hicimos sin poner resistencia. Cuando fuimos llevados al área jurídica, se nos explicó el proceso a llevar y las herramientas con las cuales podíamos contar, retirándonos así los termos justificando que es evidencia, mis compañeros y yo aceptamos la falta ante la abogada, retirándonos así de las oficinas jurídicas de la unidad.

Quiero agregar que estoy muy arrepentido de lo sucedido y bastante preocupado. Admito que fue una mala decisión, que cometí una falta que está señalada en el Reglamento de Estudios Superiores de la UAM y me comprometo a que no volverá a pasar ninguna falta de este tipo y de ningún otro. Agradecería si se tomara en cuenta que soy un buen alumno, que nunca he tenido ningún problema con la institución, y que estoy muy arrepentido de lo sucedido”.

HSH; “Con fecha 29 de septiembre de 2023, alrededor del mediodía me encontraba en la parte posterior de la universidad conocida como “el Ágora” cuando una persona de seguridad, el cual se presentó como Carlos, realizó un llamado de atención a mí y a 2 compañeros de la licenciatura, identificados como [REDACTED], los cuales nos encontrábamos finalizando un proyecto, a lo cual decidimos tomar la mala decisión de comprar una cerveza e ingresarla a la unidad, repartiéndola así en tres termos de los cuales somos propietarios, teníamos aproximadamente de cinco a diez minutos en dicha área, cuando Carlos Jonás se acercó con nosotros, se identificó y así mismo nos pidió identificarnos, lo cual hicimos sin resistencia, al igual que mostrarle nuestros termos y su contenido, fundamentando nosotros que no llevábamos tiempo ahí y no habíamos bebido, admitiendo así que habíamos cometido una falta al ingresar bebidas alcohólicas a la unidad, por lo que nos pidió acompañarlo al área jurídica, se nos explicó al proceso a llevar y las herramientas con las cuales podíamos contar, retirándonos así los termos justificando que es evidencia, mis compañeros y yo aceptamos la falta ante la abogada, retirándonos así de las oficinas jurídicas de la unidad.

Siendo así, manifiesto que soy un alumno regular el cual se siente comprometido con la universidad y admitiendo la falta que he cometido, me disculpo ante la comisión de faltas y ante la universidad por los hechos cometidos, mostrando mi arrepentimiento y al igual mi compromiso a no cometer ningún otro tipo de falta”.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional

YCCM; *“El día 29 de septiembre de 2023, alrededor del medio día, mis compañeros [REDACTED] y yo, todos pertenecientes a la licenciatura de ingeniería biológica, nos encontrábamos trabajando en un proyecto en la parte de la universidad conocida como “Agora”, mientras tanto, tomamos la mala decisión de ir a comprar una cerveza, repartirla en tres termos de los cuales somos propietarios e ingresarla al plantel. Llevábamos en el Agora aproximadamente de 5 a 8 minutos desde que habíamos regresado de comprar la cerveza cuando de pronto un sujeto de seguridad identificado por el mismo como “Carlos”, nos hizo un llamado de atención para que le mostramos el contenido de los termos y para identificarnos, a los cuál accedimos sin ningún tipo de resistencia, al percatarse de que era cerveza, nosotros fundamentamos que llevábamos muy poco tiempo y que debido a eso no habíamos bebido, sin embargo, se nos hizo saber que habíamos cometido una falta al ingresar bebidas alcohólicas a la unidad, por lo que admitimos la falta y lo acompañamos al área jurídica donde se nos explico el proceso que se lleva a cabo ante dichos acontecimientos, se tomaron los termos como evidencia y se nos hizo saber de las herramientas con las que contamos, posteriormente, mis compañeros y yo aceptamos la falta ante la abogada y nos retiramos de las oficinas jurídicas de la unidad. Finalmente, es importante comunicar que personalmente me siento muy avergonzado por la situación, soy conciente de que fue una mala decisión por parte de mis compañeros y yo, no obstante, creo que es importante tomar en cuenta nuestro historial como estudiantes e incluso nuestro rendimiento académico para evaluar el caso, ya que nunca antes había ocurrido algo similar. Por lo antes mencionado, pido que el caso se evalúe de la manera más justa tomando en cuenta que es nuestra primera falta y que no estábamos en estado de ebriedad, también, quiero añadir que me comprometo a que jamás se volviera a repetir la situación”.*

b) Entrevistas presenciales realizadas de forma individual al alumnado involucrado llevadas a cabo el día 15 de noviembre de 2023, de donde se advierte que las tres personas reiteran, ante la presencia de la Comisión, las manifestaciones vertidas en sus escritos de pruebas y alegatos.

- Que las tres personas coinciden en sus narrativas en las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los eventos del día 29 de septiembre de 2023 al interior de la Unidad Cuajimalpa.
- De la entrevista con el alumno HAMC se advierte que es congruente con sus manifestaciones por escrito, que relata los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta su participación, que compraron y vaciaron la bebida alcohólica en los termos fuera de las instalaciones de la Unidad y, que tenían poco tiempo de haber ingresado a la misma. Comenta que la persona de vigilancia les preguntó si estaban tomando a lo que respondieron que sí.
- De la entrevista con el alumno HSH se advierte que es congruente con sus manifestaciones por escrito, que relata los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta su participación, indicando que tenían poco tiempo de haber ingresado a la Unidad, además de señalar que compraron y vaciaron la bebida alcohólica en los termos fuera de las instalaciones.

- De la entrevista con el alumno YCCM se advierte que es congruente con sus manifestaciones por escrito, que relata los acontecimientos del 29 de septiembre de 2023 bajo una línea de tiempo uniforme en la cual manifiesta su participación en los hechos indicando que compraron y vaciaron la bebida alcohólica en los termos fuera de las instalaciones de la UAM Cuajimalpa y que tenían poco tiempo de haber ingresado a la Unidad y llegado a la zona del ágora por lo que apenas alcanzaron a “tomar un traguito”, cuando llegó la persona de vigilancia.

c) **Acta circunstancial de hechos 16/2023/CUA**, de donde se desprende la siguiente narrativa; *“Carlos Jonás García Hernández, manifiesta que: el pasado 29 de septiembre de 2023, siendo aproximadamente las 11:30 horas, me encontraba realizando mi recorrido en el área conocida como “El ágora”, al interior de las instalaciones de la unidad, cuando me percaté que un grupo de tres personas del sexo masculino estaban bebiendo de unos termos los cuales expedían olor característico a cerveza, acto seguido me acerqué a ellos y les pedí que se identificaran y me mostraron sus credenciales de alumnado, en las cuales me pude observar que sus nombres son [REDACTED], todos de la Licenciatura en [REDACTED]. Les informé que el consumo de alcohol al interior de la Unidad Cuajimalpa es una falta al Reglamento del Alumnado, y ellos espontáneamente admitieron que el contenido de sus termos era cerveza, les pedí que me acompañaran al área jurídica y que entregaran allí sus termos. Adjunto foto de las identificaciones del alumnado y tres termos con cerveza, siendo lo que deseo manifestar. ----*

d) **Otros elementos de convicción:**

- Fotografías de las identificaciones del alumnado.
- Tres termos, donde se aprecia, que contienen bebida alcohólica de color ámbar y olor característico a cerveza. Cada termo contiene diferente volumen de la bebida alcohólica.
- Fotografías tomadas el día 11 de octubre de los termos con la bebida alcohólica.

6. La Comisión analizó el contenido de las entrevistas y advirtió, junto los documentos de pruebas y alegatos presentados por el alumnado que se presentan narrativas uniformes; respecto a:

- Las personas involucradas.
- Las circunstancias en como adquirieron y repartieron la bebida alcohólica.
- La aceptación de la propiedad de los termos.
- En la actividad que se encontraban realizando.
- El reconocimiento de que fue una mala decisión ya que sabían que está prohibido el consumo de bebidas alcohólicas.

- f. El arrepentimiento por las acciones cometidas.
7. La Comisión realizó la valoración de todos los elementos de prueba que le fueron aportados y llega a la convicción de que:
- a) Se cuenta con elementos suficientes para acreditar que los alumnos HAMC, matrícula [REDACTED]; HSH, matrícula [REDACTED] y YCCM, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] cometieron una falta reglamentaria.
 - b) Hubo consumo de la bebida alcohólica el día 29 de septiembre, sin que sea posible distinguir la cantidad que consumieron HAMC, matrícula [REDACTED]; HSH, matrícula [REDACTED] y YCCM, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED]. Por lo que se acredita la existencia de la falta de acuerdo con lo previsto en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado, que a la letra señala:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:

I. Distribuir o consumir bebidas embriagantes en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;”

8. Asimismo, para emitir su Dictamen, la Comisión valoró los criterios aplicables del artículo 22 del Reglamento del Alumnado:

a) La conducta observada por el alumnado.

El alumnado involucrado no tiene antecedentes de haber cometido alguna falta establecida en el Reglamento del Alumnado.

b) El desempeño académico del alumnado.

Se valoró que, de acuerdo con los créditos registrados al momento de la emisión de este dictamen, un alumno se ubica en cuarto trimestre y, los otros dos, en el tercer trimestre de la licenciatura en Ingeniería Biológica y que tienen buen desempeño académico y buenos promedios.

c) Los motivos que impulsaron al alumnado a cometer la falta.

La Comisión valoró que admite haberse reunido en un área de descanso de la Unidad Cuajimalpa, y que fue encontrado en posesión de una bebida alcohólica.

d) Las circunstancias externas de ejecución de la falta.

La Comisión valoró que la falta se cometió al interior de la Unidad Cuajimalpa en un área de descanso, en el área externa de la Torre III.

e) La perspectiva de género.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

La Comisión analizó que no se advierten elementos que permitan realizar un análisis con perspectiva de género.

f) Las consecuencias producidas por la falta.

La Comisión valoró que no se afectó el mobiliario ni el orden en la Unidad, durante la comisión de la falta.

Con base en los antecedentes, consideraciones y con fundamento en los artículos 1º, 3º, fracción VII, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y los artículos 9, 13, 15, 16 y 22 del Reglamento del Alumnado, esta Comisión emite el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO

Que, a partir del análisis de todos los elementos aportados, la Comisión considera, por unanimidad que hubo consumo de una bebida alcohólica por parte de HAMC, matrícula [REDACTED]; HSH, matrícula [REDACTED] y YCCM, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED], con lo cual se acredita la falta prevista en el artículo 9, fracción I del Reglamento del Alumnado:

“Artículo 9

Son faltas del alumnado en contra de la Institución:

I. Distribuir o consumir bebidas embriagantes en la Universidad o concurrir en estado de ebriedad a la misma;”

Por lo que recomienda al Consejo Divisional: Aplicar a HAMC, matrícula [REDACTED]; HSH, matrícula [REDACTED] y YCCM, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED] la medida administrativa de Amonestación Escrita con fundamento en el artículo 13 del Reglamento del Alumnado.

SEGUNDO

Recomendar a HAMC, matrícula [REDACTED]; HSH, matrícula [REDACTED] y YCCM, matrícula [REDACTED] de la Licenciatura en [REDACTED], que establezcan un plan de acción en el que expongan su compromiso personal, con el apoyo y atención de instancias especializadas, para el desarrollo de habilidades reflexivas y de pensamiento crítico sobre las consecuencias de su conducta, que les permita identificar mejores mecanismos y de prevención de adicciones con el fin de apoyar su trayectoria en la Universidad.

Se recomienda que presenten dicho plan de acción con las evidencias pertinentes a la Coordinación de la Licenciatura en [REDACTED] antes de concluir los créditos de su plan de estudios.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa

VOTOS

Integrantes	Sentido del voto
Dr. Gerardo Pérez Hernández	A favor
Dr. Ernesto Soto Reyes Solís	A favor
Dra. Sylvie Le Borgne	A favor
C. Sabrina Vanessa Quintana Quintana	-
C. Gloria Danaeé Solís Pérez	A favor
Total de los votos	4

Asesora

Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina

Abogada Delegada de Legislación Universitaria

Coordinadora

Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría

Coordinadora de la Comisión

HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL ALUMNADO:

